

Протокол №4
заседания учебно-методического объединения
учителей естественно-математического цикла от 28.12.2021

Присутствовали: 7 человек.

Повестка дня.

1. Результаты выполнения диагностических тестирований по функциональной грамотности в рамках республиканской ОКО учащихся 6 и 8 классов, 2020 год

По первому вопросу слушали заместителя директора по УМР Биалову И.С., которая ознакомила с результатами выполнения диагностических тестирований по ФГ.

Всего в диагностических тестированиях по функциональной грамотности в 6-х классах приняло участие **22** обучающихся из 23; в 8-х классах – **20 из 20**

Результаты выполнения диагностической работы
по функциональной грамотности в 6, 8 классах

класс		Общий балл % от макс.балла	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ						% учащихся, достигших базового уровня ФГ
			ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ	
6	школа	31	43	23	40	22	39	30	81,3
	район	32	44	24	37	21	41	32	
	РТ	37	48	27	34	27	47	37	88,1
8	школа	34	28	24	42	31	35	38	89,3
	район	33	30	32	32	30	34	36	
	РТ	35	36	32	32	35	34	38	87,1

Анализируя выполняемость заданий по блокам, стоит отметить, что наибольшее затруднение в 6-ых классах нашей школы вызвали задания на глобальные компетенции (43%), естественнонаучную (23%) и математическую (22%) грамотность, в 8 классах затруднения вызвали задания на глобальные компетенции (28%), математическую (31%) и естественнонаучную грамотность (24%).

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

уровни	6 класс	РТ	8 класс	РТ
Недостаточный	18,7	11,9	10,7	12,9
Низкий	26,7	30,2	46,4	38,2
Средний	54,7	40,1	33,9	34,8
Повышенный	0	16,7	8,9	13,4
Высокий	0	1,1	0	0,7

Недостаточный и средний уровни в 6 классах превышают показатели по РТ, низкий уровень немного меньше показатель по РТ, повышенный и высокий уровни отсутствуют. Низкий уровень в 8 классах превышает показатель по РТ. Недостаточный, средний, повышенный уровни немного меньше показателей по РТ, высокий уровень отсутствует.

81,3% обучающихся 6 классов и 89,3% обучающихся 8 классов продемонстрировали базовый уровень функциональной грамотности или превысили его по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Данные по уровням сформированности ФГ в 6-х классах позволяют сделать **вывод**, что:

- **по глобальной компетенции** у учащихся вызвали затруднения задания на формулировку аргументов, объясняющие группировку выявленных мнений;
 - оценивать информацию и действия;
- **по читательской грамотности** задания
 - формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результат эксперимента;
 - делать выводы;
 - понимать значение слова или выражения на основе контекста.
 - различать факт и мнение;
 - устанавливать взаимосвязи между частями текста.
- **по математической грамотности** задания
 - ориентироваться в пространстве и на плоскости;
 - округлять результат по смыслу практической ситуации,
 - переводить единицы измерения, находить долю числа, процент числа.
- **по финансовой грамотности** у учащихся вызвали затруднения задания
 - устанавливать последовательность действий, которые необходимо осуществить при снятии денег;
 - определить, что является финансовой затратой, определить финансовую проблему;
 - посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить.
- **по естественнонаучной грамотности:**
 - применять знания для объяснения явлений;
 - распознавать, создавать объяснительные модели и представления;
 - предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.
- **по креативному мышлению** задания
 - выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели,;
 - совершенствовать рисунки на основе дополнительных требований.

Данные по уровням сформированности ФГ в 8-х классах позволяют сделать **вывод**, что:

- **по глобальной** компетенции вызвали затруднения задания на оценивание информации, задания на аргументацию предложенных тезисов;
- **финансовой** грамотности задания на расчет общей стоимости услуги и размер переплаты банку, задания на расчет, какую сумму экономит семья при оформлении новой банковской карты; назвать финансовые преимущества выбора финансовой услуги;
- **по математической** грамотности задания на работу с моделями геометрических фигур, определять связи между математическими величинами, переводить из одной единицы измерения в другую; формулировать простейшие представления и анализа статистических данных;
- **по читательской** грамотности, задания на установку взаимосвязи между элементами частями текста или текстами, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; находить и извлекать одну единицу информации; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; устанавливать причинно-следственные связи;
- **по естественнонаучной** грамотности задания на анализ, интерпретацию данных и делать

соответствующие выводы; умение применять естественно-научные знания для объяснения явлений.

- по **креативному мышлению задания** выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели, выдвигать свои идеи; дорабатывать, совершенствовать модели.

Решение:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты диагностической работы по функциональной грамотности. Выявить группу проблемных обучающихся, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи обучающимся в развитии функциональной грамотности;
2. Ввести в систему преподавания предметов практикоориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ;
3. Включать в предметный курс учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников, использовать практики развивающего обучения;
4. Учителям –предметникам принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности (курсы, семинары, вебинары и т.п.);
5. Использовать банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

Руководитель УМО



Валеева Е.А.